

УДК 323.2

С. С. Пястолов, А. О. Ланцев

Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России  
Б. Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург, Россия

S. S. Pyastolov, A. O. Lantsev

Ural Federal University  
named after the first President of Russia  
B. N. Yeltsin,  
Yekaterinburg, Russia

## ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

---

В статье исследуется современная ситуация как исторический процесс, в котором в условиях политического кризиса в России молодежь модифицировалась из политически инертной группы населения в активную. В современной России молодое поколение наиболее вовлечено в политические процессы, поэтому в статье рассмотрены факторы, влияющие на политическую активность молодежи России, степень влияния СМИ на нее.

Ключевые слова: молодежь современной России, политическая активность, средства массовой информации, политическая социализация молодежи, политическая культура молодежи

## THE INFLUENCE OF THE MASS MEDIA ON POLITICAL ACTIVITY AND POLITICAL PREFERENCES OF MODERN RUSSIAN YOUTH

---

The article examines the current situation as a historical process where under the conditions of the political crisis in Russia, young people have been modified from a politically inert group of the population to a politically active one. In modern Russia, the younger generation is most involved in political processes and the article examines the factors influencing the political activity of Russian youth, the degree of influence of the media on it.

Keywords: youth of modern Russia, political activity, mass media, political socialization of youth, political culture of youth

В последние годы политическая система России переживает институциональный кризис: происходит трансформация общественного сознания, сменяется вектор политических предпочтений, отмечается рост политической активности и нарастание протестных настроений

населения в отдельных субъектах Российской Федерации и страны в целом. Например, по статистике Центра социально-трудовых прав, анализировавшего протестную активность в 2019 г., только во втором квартале рассматриваемого года в России было отмечено 434 протестных акции. Самыми распространенными формами выражения несогласия стали пикеты и голодовки [1]. Все чаще активными участниками протестных акций становятся школьная и студенческая молодежь.

С одной стороны, это обусловлено тем, что, как отмечает философ И. М. Ильинский, молодежь является социальным «аккумулятором» и собирает в себе «критические взгляды и настроения в отношении существующей действительности» [2, с. 458]. С другой стороны, исследования показывают, что современная российская молодежь явно ощущает невозможность влияния на политические процессы, что катализирует чувство политического отчуждения по отношению к существующим центрам принятия политических решений и носителям власти [3, с. 182].

Политическая позиция молодежи динамична и достаточно легко может меняться под воздействием популизма и пропаганды. По этой причине в современном российском обществе остается актуальным вопрос выработки концептуальных подходов к изучению новых форм и моделей политического поведения молодого поколения в условиях усиления информационного воздействия СМИ [4, с. 271].

Особую популярность приобретает интернет-политика. Считается, ее методы — это достаточно удобный, недорогой и более эффективный, чем традиционные СМИ, способ взаимодействия с молодежью. Многие официальные политики либо отсутствуют в интернет-пространстве, либо генерируемый ими контент (зачастую излишне формализованный и зарегулированный) не отвечает запросам современной молодежи. Формы диалога, предлагаемые лидерами оппозиции и уличных протестов, которые не загнаны в жесткие рамки бюрократии и чиновничьей этики, встречают более живой отклик у молодежи. Лидеры оппозиции, обращаясь к эмпирике и клиповому мышлению, использует определенные виды манипулирования: духовное (формирование у человека определенных идеалов и ценностей), интеллектуальное (навязывание человеку мнений) и символическое (формирование устойчивой реакции человека на определенные символы) [5, с. 31].

В целях оценки воздействия СМИ на политическую активность студентов бакалавриата и магистратуры Уральского федерального уни-

верситета (УрФУ) нами в октябре — ноябре 2020 г. было проведено два исследования, в ходе которых были опрошены студенты Института физической культуры, спорта и молодежной политики (ИФК-СиМП) УрФУ.

В октябре был проведен опрос «Авторитет СМИ в глазах студенческой молодежи», участие в котором приняли 40 студентов в возрасте от 18 до 23 лет. Установлено, что студенческая молодежь не испытывает чувства доверия к СМИ: она относится к современным СМИ скептически, но без негативного восприятия. При этом нельзя говорить о полном доверии в виду факта проверки предоставляемой СМИ информации с различной частотой студенческой молодежью, которая видит информационную функцию в работе СМИ как главную и считает основным недостатком в их деятельности предоставление недостоверной информации.

Наиболее доверительным отношением у российской студенческой молодежи обладают западные и прозападные СМИ («Голос Америки», «Русская служба Би-Би-Си», телеканал «Дождь», «РБК», «Медуза»): большая часть студенческой молодежи получает информацию из иностранных СМИ и доверяет им, как и отечественным, а в контексте всего поля выбора они занимают значительное место в качестве предпочтительного источника информации, тем самым опережая российские государственные СМИ по привлечению целевой аудитории (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение опрошенных студентов ИФКСиМП УрФУ  
по предпочтениям информационных ресурсов**

Варианты ответов	Количество ответивших, чел.	Процент от числа ответивших
Социальные сети	10	25
Западные и прозападные интернет-СМИ	12	30
Спортивные новости	4	10
Государственные и прогосударственные российские СМИ	6	15
Интернет-СМИ	6	15
Телевидение	2	5
<b>Итого</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Уровень доверия к интернет-СМИ у респондентов выше, чем к традиционным (печатным и телевидению): большая часть студенческой молодежи получает информацию из сети (что свидетельствуют о большом влиянии интернета на мировоззрение молодежи, становление вектора ее ценностных ориентиров и идеалов) и практически не желает получать информацию из таких СМИ, как телевидение, пресса и радио, соответственно, не попадает под их влияние.

На примере результатов приведенного социологического исследования был выявлен высокий уровень вовлеченности молодежи в интернет и его компоненты — социальные сети. Нет оснований для утверждения о высоком уровне доверия к СМИ и компонентам медиакультуры среди молодежи. Однако при этом нельзя говорить о невозможности психологической манипуляции массовым сознанием молодежи через компоненты медиакультуры.

Второе исследование — «Отношение студенческой молодежи Екатеринбурга к протестным акциям в Москве в 2019 г.», — проведенное в октябре — ноябре 2020 г., касалось анализа представлений молодежи об актуальных политических процессах, происходящих в России (табл. 2). В нем приняли участие 40 человек в возрасте от 18 до 26 лет. Мы сравнили данные, полученные в рамках нашего исследования с результатами исследования ВЦИОМ [6].

Таблица 2

**Распределение степени информированности об акциях протеста  
в Москве летом 2019 г., %**

Варианты ответов	Москва	Екатеринбург	РФ
Хорошо знаю, специально интересуюсь этим вопросом	33	25	13
Что-то слышал (-а), но подробностей не знаю	50	55	46
Впервые слышу	17	20	41

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что наблюдается тенденция высокой заинтересованности такими процессами как в Москве, так и Екатеринбурге. Кроме того, очевидно, что эта заинтересованность явно выше, чем в целом по стране.

Также в результате обработки и анализа полученных результатов было установлено, что студенческая молодежь не испытывает полного чувства доверия к институту власти и органов, координирующих из-

бирательный процесс, аппарату насилия (правоохранительным органам). Студенческая молодежь в Екатеринбурге относится либеральнее к органам власти, чем респонденты в Москве, при этом она менее заинтересована и информирована о проходивших событиях. Также подтвердилось, что преобладающими ресурсами получения информации о развитии протестного движения в Москве являются интернет-источники: новостные ресурсы и социальные сети, мессенджеры (*Instagram*, *Telegram*, «ВКонтакте»), а также видеохостинг *YouTube*.

Сейчас сложно спрогнозировать вектор развития политической активности российской молодежи. В 2020 г. мы видели, что даже серьезные санитарно-эпидемиологические ограничения не могут помешать проведению политических акций с участием молодежи (будь то акции в поддержку народа Беларуси или акции протеста против властей в Хабаровске). Государство должно обратить внимание на проблему политического отчуждения молодежи и возвращать ее доверие через СМИ, продолжить работу по повышению прозрачности деятельности своих институтов, активно реагируя на запросы молодежи и привлекая ее к совместной работе. Все это будет способствовать снижению участвующих в уличных протестах и увеличению доли молодежи, политическая активность которой связана с мирным политическим участием, созидательной деятельностью по развитию гражданских институтов.

### *Литература*

1. Очкина А. В. Как протестуют россияне. Результаты мониторинга протестной активности во втором квартале 2019 года, подготовленного Центром социально-трудовых прав [Электронный ресурс]. М. : ЦСТП, 2019. URL: <https://clck.ru/S2THK> (дата обращения: 10.11.2020).
2. Ильинский И. М. Образование, молодежь, человек (статьи, интервью, выступления). Кн. 2. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2009. 532 с.
3. Тренды молодежной политики в зеркале социальных наук и технологий / А. В. Пономарев [и др.] ; под общ. ред. А. В. Пономарева, Н. В. Поповой. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 260 с.
4. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М. : Голос, 2001. 692 с.
5. Нархов Д. Ю., Нархова Е. Н. Реклама: управленческий аспект / [науч. ред. Н. Б. Серова]. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. 264 с.
6. Выборы в Мосгордуму и акции протеста: общественная оценка [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. 2019. 2 авг. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9831> (дата обращения: 12.11.2020).